



Reflexiones sobre la  
**experiencia evaluativa**  
en una escuela secundaria dependiente de la Universidad

Mg. Martha Ardiles | UNC

Este texto es parte de las reflexiones que surgen del proyecto de investigación: “Vida y Escuela. La experiencia de alumnos y profesores. Estudio de casos en una escuela pública pre-universitaria”, radicado en el Centro de Investigaciones de la FFyH de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), cuyo trabajo de campo señaló en 2011.

La Escuela unidad de estudio es una Escuela que depende la Universidad Nacional de Córdoba. El Plan de Estudios es de 8 años de duración y 7 de esos años son de doble escolaridad. En estos últimos años, según datos estadísticos producidos por la misma escuela, se advierte que se han acrecentado las dificultades vinculadas con el rendimiento de los alumnos, especialmente a partir de tercer año. Se observa que los alumnos rinden un número considerable de materias y, al decir de Ezcurra (2011), se produce, luego del rito del examen de ingreso, “una exclusión de los incluidos”.

Esto nos llevó a tomar como objeto de estudio *la experiencia escolar* de alumnos y docentes en esos cursos, focalizando especialmente la vinculada a las acciones *evaluativas*.

Al tomar la experiencia escolar de los alumnos de esta escuela dependiente de una Universidad Nacional como foco de análisis, no podemos dejar de mencionar la

importancia que tiene hoy para la investigación educativa conocer y reconocer las prácticas de la enseñanza y evaluativas en instituciones que atienden a los sectores más privilegiados de la sociedad, en términos de capital cultural y social. La historia, la sociología y la antropología están comenzando a dar cuenta de los procesos que participan en la formación de las elites culturales del país. Desde el campo de la educación, Tiramonti, (2004, 2007), Ziegler (2008); Villa (2012) Méndez (2013) exploran una temática, hasta los últimos años poco estudiada en nuestro país.

Por lo que en el equipo resolvimos, para introducirnos en el estudio, tomar las referencias teóricas precedentes y más específicamente trabajos como los de Charlot (2007) y Beillerot (1996), e investigaciones como las de Litwin y Paleau de Maté (2003), entre otras.

El primero de los investigadores mencionados dice que en la escuela *“antes que nada hay una relación con el saber, que es a la vez una relación consigo mismo, con los otros y con el mundo”*. *“Implica una forma de actividad ... una relación con el lenguaje y una relación con el tiempo”*. (2007: 13).

También nos ayudó a pensar Martín Jay (2009), quien interpreta la tesis de Foucault, ahí cuando explica que la experiencia escolar de los sujetos es el resultado de un proceso de autoconstitución y no una sustancia a priori.

Ahora bien, en relación a la escuela y a esta escuela en particular sabemos que sus acciones se anudan en una gramática que permanece en el tiempo y que tiene que ver, entre otras dimensiones, con *“la forma evaluativa”*. Esto es decisivo ya en el ingreso de estos alumnos quienes transitan el *“rito de institución”* (Bourdieu, 2008) del examen de ingreso, el que se convierte en un acto fundacional que aproxima a la Escuela, en el imaginario social, a criterios de *“excelencia”*, junto a otros como los ocho años de escolaridad.

### **El abordaje metodológico**

La metodología utilizada es de corte cualitativo y centrado en casos. (Stake, 1995). El *“decir”* de alumnos y profesores se indaga a partir de 30 narraciones biográficas

(Rivas Flores, I. 2009) de los alumnos y de 11 profesores. Se recupera la voz propia de los sujetos que participan en los acontecimientos, entendemos que es lo que mejor permite comprender la realidad en que viven. La finalidad es obtener material “denso”, profuso en descripciones, valoraciones, reseñas, explicaciones, narraciones que permitan luego la construcción de conceptos y comparaciones futuras. Por otra parte, Bertaux (1997) representa también una línea de trabajo que propone la denominación “enfoque biográfico” para englobar con el mismo nivel de importancia, relatos e historias. Defiende la reinención de lo biográfico, en tanto enfoque metodológico y no simplemente como herramienta teórica.

La muestra “de oportunidad” ( Honigmann, 1982, en Guber, 1991) de la que partimos se fue ampliando en un continuo ir y venir de la información empírica a la construcción teórica, en relación con las preguntas que orientan el trabajo. Se trabaja con “escenas” provenientes de los relatos de alumnos y profesores a fin de posibilitar el análisis y la emergencia de categorías analíticas La perspectiva es analítico-inductiva y no hipotético-deductiva. El propósito es crear teoría y no establecer verificaciones. Las unidades de análisis han sido los alumnos y profesores de la escuela media pre-universitaria. Para los docentes se consideraron los siguientes criterios:

- pertenencia a la institución con por lo menos 5 años de antigüedad;
- desempeño en otras instituciones de nivel medio, de manera que se puedan interpretar contextos diferenciados;
- que su trabajo en la escuela se desarrolle en el ciclo de Formación General.

Para la selección de los alumnos el criterio fue: pertenecer a 3°,4° y/o 5° año, no llegar al “rendimiento esperado” por la escuela y que acepten prestar su voz.

### **A favor de las ligaduras simbólicas**

Las escenas que hemos reconstruido nos invitan a pensar las relaciones con el saber Cuando los alumnos dicen, por ejemplo: “una cosa que nos caracteriza a los chicos de este cole es que hablan, desarrollan, discuten y una prueba de opciones

múltiples en la evaluación, no me parece, eso te limita”... al final crees que no sabes nada..., y quedas afuera de todo”.

Entendemos que uno de los retos de la educación es trabajar a favor de las ligaduras simbólicas y en este punto Kartz, nos ayuda: “La pérdida del lazo social no es pérdida de los vínculos sociales, sino del lazo identitario ...la exclusión es algo que afecta profundamente la estructura identitaria de los individuos” (Autés, en Kartz, 2004).

Vale la pena recordar aquí a Meirieu (2001) cuando dice que en la escuela se requiere de un “otro” en el acto didáctico. Este es el oficio de los docentes, el de mediador, el de artesano, a favor de las relaciones de saber y con el saber, creando “ligaduras simbólicas” con la cultura.

Por otra parte observamos que las escuelas tejen una trama altamente sensible. Por ejemplo, cuando los alumnos dicen: “Tener seis pruebas por semana, cinco pruebas, cuando en realidad debíamos tener dos o tres”.

Esto nos permite pensar en las tensiones con las que nos debatimos en las aulas; Zambrano Leal, (2010) siguiendo a Meirieu, retoma: instruir-emancipar; liberar-retener; encerrar-redimir. *Seis pruebas en vez de dos* nos interroga sobre las decisiones de los adultos y su incidencia en las tensiones, por ejemplo, instruir-emancipar. Quizá los adultos estemos provocando una pérdida de esa confianza indispensable en el acto didáctico, o quizás estemos generando inconvenientes para que los alumnos se reconozcan en el otro, su maestro, en escenas que no deberíamos perder.

Entonces podríamos preguntarnos ¿cómo se construye la relación con el saber en los adolescentes de la escuela secundaria? ¿Qué sentidos y significados asume la evaluación en este particular vínculo, siempre inacabado, creador y transformador? Estos y otros interrogantes se nos presentan en el momento de revisar cómo se viven estas prácticas de evaluación con sus paradojas y controversias (Litwin,2001).

En nuestras escenas educativas actuales, el sistema de evaluación se configura a partir de algunas contradicciones ya que, en vez de arrojar claridad sobre la particular relación que cada alumno establece con el saber, se transforma, según los de-

cires de estos alumnos, casi en el único estímulo para el aprendizaje y tomando un protagonismo desmedido en la cotidianeidad del aula. Advertimos que los alumnos se vinculan con la idea de aprobar desde la perspectiva de lo que ellos denominan “zafar”.

“...cada año es más difícil y cada año te exigen más...en quinto hay un cambio general... y te obligan a zafar”.

Hemos advertido que, en el juego que se da entre posiciones en el campo y estrategias de ligazón de la cultura (Autés, 2004) los alumnos que tienen un rendimiento menor al esperado insisten en quedarse en la escuela, haber traspasado las fronteras del examen de ingreso, no les da “permiso”, en general, para sostener la idea de cambiar de escuela. Hay una insistencia en resolver todos los atajos posibles para quedarse en ella.

Entonces nos cabe la pregunta hipotética: si los procesos formativos en las instituciones escolares son los que se despliegan especialmente en los inicios de las prácticas pedagógicas junto a las biografías escolares (Alliaud, 2003) de los sujetos, cuáles son los eventos, ritos, acontecimientos institucionales que favorecen el pasaje de los profesores hacia otras posiciones y para este estudio las que están más específicamente vinculadas a prácticas evaluativas?

La experiencia de intervención que llevamos acabo con posterioridad, en la que los profesores leen y comentan sus propios relatos nos fue de gran utilidad. Pudieron vivir cierto “encuentro” y “desencuentro” con sus propias palabras dichas y la acción reflexiva permitió romper con ese movimiento casi invisible de aprendizajes implícitos de los que nos habla Jackson (2000). El irresistible retorno de la palabra favorece la creación de un espacio que entendemos, debemos privilegiar para poner en cuestión lo dicho y lo hecho, representado en las prácticas docentes y pedagógicas, también en escuelas en las que las configuraciones se despliegan para atender a sectores favorecidos y que se sostienen en posiciones de diferenciadas de poder.

## ***Bibliografía***

ALLIAUD, Andrea (2003). *La biografía escolar en el desempeño profesional de los docentes noveles*. Tesis doctoral. UBA.

AUTÈS, Michel (2004). *Tres formas de desligadura*. En:

KARTSZ, S. *La exclusión: bordeando sus fronteras*. Barcelona: Gedisa

BELLEROT, Jacky (1996). *La Formación de Formadores*. Serie Documentos 1- Colección Novedades Educativas.

BERTEAUX, Daniel (1997). *La perspectiva Biográfica: validez metodológica y potencialidades*. Mimeo.

BOURDIEU, Pierre (2008). *¿Qué significa hablar?* Barcelona: Akal Universitaria.

CHARLOT, Bernard (2007). *La relación con el saber. Elementos para una teoría*. Buenos Aires: Libros El zorzal.

EZCURRA, Ana María (2011). *Igualdad en educación superior*. IEC Universidad Nacional de General Sarmiento.

GUBER, Rosana (1991). *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Legasa.

JAY, Martín (2009). *Cantos de Experiencia*. Buenos aires: Paidós.

JACKSON, Philip (2000). *Enseñanza implícitas*. Buenos Aires: Amorrortu.

LITWIN, Edith; María del Carmen Paleau De Maté y otros (2003). *Corregir. Sentidos y significados de una práctica docente*. Colección Educación. Universidad del Comahue.

RIVAS FLORES, José Ignacio (2009). *Voz y Educación*. Barcelona: Octaedro.

TIRAMONTI, Guillermina (2004). *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes de la Escuela media*. Buenos Aires: Manantial.

KARTSZ, Saul (2004). *La exclusión: bordeando sus fronteras*. Barcelona: Gedisa.

MEIRIEU, Philippe (2001). *La opción de educar*. Barcelona: Octaedro.

MENDEZ, Alicia (2013). *El colegio*. Buenos Aires: Paidós.

VILLA, A. (2012). *Educación y destino en clave intergeneracional*. En ZIEGLER Y GESSAGHI comp. Formación de las elites. Buenos Aires: Manantial. FLACSO.

ZAMBRANO LEAL, Armando (comp.) (2010). *Aproximaciones a la Pedagogía de P. Meirieu. Derivaciones hacia la práctica*. Córdoba: Edit. Brujas.

ZIEGLER, Sandra (2004). *La escolarización de las élites. Un acercamiento a la socialización de los jóvenes de sectores favorecidos en la Argentina actual*. En TIRAMONTI Comp. La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes de la Escuela media.

